



En bygherre fik ikke medhold i krav om dagbøder efter aflevering, da forsinkelsen ikke havde sinket eller hindret ibrugtagning eller medført meget omfattende gener.

En hovedentreprenør opførte et kontorhus. Ifølge kontrakten mellem bygherren og hovedentreprenøren var "den dagbodsgivende sluttermin aflevering den 31. januar 2007."

Afleveringsforretning blev afholdt den 19. februar 2007. Af afleveringsprotokollen fremgik det, at der blev afleveret for så vidt angik *den indvendige del af byggeriet*, og der var ingen omtale af dagbøder i afleveringsprotokollen.

Den 29. marts 2007 fremsendte bygherren så en e-mail med krav om dagbøder.

Begrundelsen var at 6 nærmere angivne mangler ikke var udbedret inden den 7. marts 2007.

Hovedentreprenøren protesterede samme dag og gjorde gældende at kun en af de påberåbte mangler vedrørte afleveringsforretningen den 19. februar 2007.

Voldgiftsretten kom frem til, at 4 af de 6 mangler som bygherren påberåbte sig, vedrørte udvendige arbejder og bygherren havde ikke under den mundtlige forhandling af sagen gjort rede for særlige gener, der måtte have været knyttet til de nævnte 2 mangler. Kontorlokalerne var taget i brug den 1. marts 2007, så de nævnte 2 indvendige mangler kunne ikke have været væsentlige.

Hovedentreprenøren blev således ikke pålagt dagbøder – det kræves nemlig, at bygherren overfor hovedentreprenøren tydeligt har tilkendegivet, hvilke manglende arbejder kravet hviler på, således at hovedentreprenøren har en klar tilskyndelse til at færdiggøre disse arbejder inden den givne tidsfrist.

Ved fremsættelse af dagbodskravet den 29. marts 2007 blev der kun henvist til mangler, der *ikke* gav basis for krav om dagbøder.

Yderligere oplysninger hos Lars Tolstrup, lt@kooperationen.dk