



I forbindelse med et udbud blev en entreprenørs tilbud afvist som ukonditionsmæssigt.

Afvisningen skyldtes bl.a., at udbyder fandt, at garantierklæringen var formuleret således, at man ikke klart kunne se, om pengeinstituttet ønskede at stille garanti eller ej.

Denne afvisning blev dog ikke accepteret af Klagenævnet.

Efter afgivelse af et tilbud, blev et tilbud fra en entreprenør afvist, idet udbyder mente, at man ikke ud af den garantierklæring, han havde vedlagt fra sin bank, klart kunne se om banken ville stille garantien eller ej.

Det fremgår bl.a. af bankerklæringen at "vi er vidende om, at selskabet igennem flere år har gennemført større entrepriser. Der har endnu ikke været fremført krav på udbetaling under stillede bankgarantier..

På baggrund af vores nuværende kendskab til entreprisen kan selskabet stille bankgaranti for deres andel af entreprisen".

I udbudsbetingelserne var fastsat, at tilbuddet skulle være vedlagt "Erklæring fra bank eller kautionselskab om at tilbudsgiver kan stille den krævede sikkerhedsstillelse".

Efter ordlyden var det altså ikke et krav, at tilbuddene, for at være konditionsmæssige, skulle være vedlagt en erklæring fra en bank eller et kautionselskab, hvorved banken eller kautionselskabet forpligtede sig til at stille den krævede garanti.

Og derfor fandt Klagenævnet ikke, at entreprenørens tilbud på dette punkt var ukonditionsmæssigt.