



En velgørende forening indhentede underhåndsbud på et byggearbejde og sendte i den forbindelse udbudsmateriale til 4 virksomheder.

Tildelingskriteriet var laveste pris og der indkom tilbud fra 3 virksomheder.

Imidlertid udsatte foreningen byggearbejdet af økonomiske grunde.

En del af arbejdet blev dog senere udført af en virksomhed, der ikke var blandt de 3 tilbudsgivere.

Den, der havde afgivet det billigste underhåndsbud og ikke havde fået arbejdet, klagede til Klagenævnet over forskellige forhold.

Af udbudsmaterialet fremgik, at "Tilbuddet er afgivet til fast pris og tid i henhold til lov om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren af 1. september 2005".

Imidlertid var der ikke tale om en forening, der modtog offentlig støtte, selvom den lokale kommune havde lovet at dække udgifterne til byggearbejdet inden for en vis grænse, men det var kun fordi kommunen havde forpligtelser over for foreningen i henhold til en driftskontrakt.

Så byggearbejdet var ikke omfattet af tilbudsloven.

Men selvom private udbydere frivilligt kan anvende Tilbudsloven, er der ikke noget der hedder "Lov om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren af 1. September 2005"!!

Den hedder nemlig "Lov nr. 328 af 18.maj 2005"!!

Den uprofessionelle sagsbehandling hos foreningens tekniske rådgiver, der havde medført henvisning til en lov der ikke eksisterer, medførte at Klagenævnet afviste klagen. Der var nemlig ikke en korrekt og klar henvisning til, hvilken lov/nærmere angivne regler, der var gældende.