



Kan en bygherre forbeholde sig ret til at godkende en hovedentreprenørs valg af underentreprenør?

En hovedentreprenørs mulighed for at overdrage f.eks. rettigheder og forpligtelser fremgår af AB92 § 5.

Efter reglerne i AB92 § 5 stk.4., kan en entreprenør overlade arbejdets udførelse til andre, men kun i det omfang, det er sædvanligt eller naturligt, at arbejdet udføres i underentreprise.

Hvis et bygværk eller en del heraf udbydes i en samlet entreprise, der omfatter flere fag, er det ikke usædvanligt, at en del af arbejderne ikke udføres af entreprenøren selv, men af en eller flere underentreprenører. Dette kræver således *ikke* samtykke fra bygherren.

Men omfatter entrepriseaftalen alene arbejde, der henhører under et fag, kan man som entreprenør *ikke* som udgangspunkt uden bygherrens samtykke, overgive arbejdet til udførelse i underentreprise.

Der skal, for at kunne anvende underentreprenør i sådanne tilfælde uden bygherrens samtykke, være tale om et arbejde, der naturligt kan udskilles – f.eks. "specialer".

Det forekommer at en bygherre forbeholder sig ret til at godkende en hovedentreprenørs valg af underentreprenører. Man kalder det, at bygherren har ret til at "udskyde" en underentreprenør.

Såfremt en sådan "udskydning" af en underentreprenør påfører hovedentreprenøren merudgifter, skal bygherren dog stille hovedentreprenøren økonomisk, som om aftalen var indgået på baggrund af hovedentreprenørens valg af underentreprenør. Dette skyldes, at hovedentreprenørens tilbudskalkulationer og forudsætninger støtter sig jo til det konkrete valg af underentreprenør.

Men det skal også siges, at hovedentreprenøren ikke – medmindre han har oplyst bygherren om valget i tilbuddet – kan kræve merudgifterne betalt, såfremt bygherren kan godtgøre, at den pågældende underentreprenør er ude af stand til at udføre entreprisen på tilfredsstillende vis, på trods af hovedentreprenørens styring.

Yderligere oplysninger hos Lars Tolstrup, lt@kooperationen.dk