



**Ved en licitation var fristen for afgivelse af tilbud den 24. marts kl. 11:00.**

**En af tilbudsgiverne var forsinket, og han kontaktede derfor udbyder, og spurgte om fristen kunne udskydes et kvarter.**

**Dette ønske imødekom udbyder, men beslutningen herom blev først meddelt til de bydende 11:02.**

**Hermed blev Tilbudslovens regler overtrådt.**

Vejle Amt skulle have bygget en ny omfartsvej og anlæggelsen af denne blev udbudt i licitation. Fristen for aflevering af bud var den 24. Marts kl. 11:00. På dette tidspunkt var repræsentanterne fra 7 entreprenørfirmaer mødt og afventede åbning af de afleverede bud.

Kl. 11:02 meddelte udbyder, at tilbudsgivningen blev udsat til kl. 11:15. Begrundelsen var et en tilbudsgiver var blevet opholdt i trafikken.

De 7 fremmødte repræsentanter protesterede over at tilbudsgivningen blev udsat, efter at åbningstidspunktet kl. 11:00 var passeret. Vejle Amt fastholdt imidlertid beslutningen om udsættelse og afholdt licitationen kl. 11:15.

Og vinderen af licitationen blev den entreprenør der havde bedt om – og fået - udsættelse...

Dette medførte at en af de andre bydende indbragte sagen for Klagenævnet, som meddelte følgende:

Den bydende, som Vejle Amt efterfølgende valgte at indgå kontrakt med, afleverede efter accept fra Vejle Amt sit tilbud, *efter* at det tidspunkt for aflevering af tilbud, der var fastsat i licitationsbetingelserne, *var* indtrådt.

Der er *ikke* efter reglerne i Tilbudsloven tilladt, at tage tilbud i betragtning, som er indleveret efter den i licitationsbetingelserne fastsatte frist for aflevering af tilbud.

Derudover kan en udbyder ikke efter reglerne i Tilbudsloven – efter at et licitationstidspunkt er indtrådt – udsætte licitationen. Det kan udbyder heller ikke selvom de fremmødte bydende accepterer det.