



**I forbindelse med en større facaderenovering, skulle vinduerne ved lejlighedernes altaner udskiftes. Rådgiveren havde afgivet ordren på vinduerne og denne ordre overtog hovedentreprenøren. Imidlertid viste det sig, at de vinduer der var bestilt ikke opfyldte bygherrens krav. Nye måtte bestilles og bygherren forlange nu at hovedentreprenøren skulle betale ekstraomkostningerne. Det ville han ikke – han mente det var rådgiveren der var**

**ansvarlig.**

Voldgiftsretten kom til den konklusion at bygherren selvfølgelig var berettiget til at afvise de først leverede vinduer, da de ikke opfyldte bygherrens krav. Derudover var det rådgiverens fejl, at der var afgivet ordre på vinduer, som ikke levede op til bygherrens krav og ønsker.

Hovedentreprenøren måtte gå ud fra, at de designmæssige krav m.v. som bygherren havde var blevet afklaret direkte imellem rådgiveren og bygherren. Som følge heraf blev hovedentreprenøren frifundet og fik tilmed medhold i krav om ekstrabetaling. Regningen for alt dette fik rådgiveren.

Yderligere oplysninger hos Lars Tolstrup [lt@kooperationen.dk](mailto:lt@kooperationen.dk)