



Efter at en underentreprenør pludseligt og uventet var gået konkurs, havde en totalentreprenør krav på tidsfristforlængelse som følge af arbejdskraftmangel. Reglerne i ABT 93 § 24, giver ellers ikke ret til dette.

En bygherre fremsatte over for en totalentreprenør krav om dagbod for en forsinkelse, der skyldtes, at totalentreprenøren ikke kunne skaffe arbejdskraft efter at en af totalentreprenørens underentreprenører pludseligt og uventet var gået konkurs.

Som følge af konkursen, havde underentreprenørens ansatte nemlig forladt byggepladsen.

Under sagen hævdede totalentreprenøren at han havde krav på tidsfristforlængelse, idet der ikke kunne skaffes arbejdskraft på grund det "overophedede" arbejdsmarked.

Voldgiftsretten fandt, at der forelå "ganske særlige omstændigheder" – herunder at totalentreprenøren blandt andet havde undersøgt underentreprenørens regnskaber, der viste, at der var tale om et solidt selskab, og AB 92 garantien var blevet stillet af underentreprenøren uden problemer. Derudover havde underentreprenørens arbejde været upåklageligt, herunder også opmindingen – der var mandet fuldt op lige til dagen før konkursen.

Konkursen og den deraf følgende manglende mulighed for straks at skaffe tilstrækkeligt arbejdskraft, fandt Voldgiftsretten var "en hindring, som totalentreprenøren hverken kunne eller burde have forudset, undgået eller overvundet tidligere end sket."

Yderligere oplysninger kan fås hos **Lars Tolstrup**, lt@kooperationen.dk 33 55 77 42.